



Экспертный Совет
Академии инновационного образования и развития
«Безопасная Информационная Среда»

**Комплексное социокультурное экспертное исследование
по оценке безопасности информационной среды для детей и подростков
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей»
городского округа город Урюпинск Волгоградской области**

20 декабря 2014 г.

г. Москва

В соответствии с Федеральным законом № 436-ФЗ от 29.12.2010 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», вступившего в силу 1 сентября 2012 г., по решению Общественного экспертного совета АНО «Академия инновационного образования и развития» (г.Москва) с 1 сентября 2014 г. проводится добровольная независимая общественная экспертиза по оценке безопасности информационной среды для детей и подростков в образовательных учреждениях России.

Цель экспертизы:

–выявление факторов, способных нанести вред физическому, эмоциональному, психическому состоянию ребенка, а также негативно сказаться на перспективах психического созревания и развития личности.

Основная задача экспертизы – защита права детей на безопасное и свободное развитие.

Дополнительной задачей экспертизы является определение развивающего потенциала информационной среды учреждения для детей.

Основанием экспертизы является договор с МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области ... от ... 2014 г.

Предметом экспертизы являются: интернет-сайт <http://licey-urup.ucoz.ru> и медиасреда МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области, информационно-коммуникативное воздействие воспитательных мероприятий, информационная продукция для детей на территории учреждения, документы и материалы по медиабезопасности в учреждении, отчёт по самообследованию.

Сроки и продолжительность экспертизы: с 9 ноября по 9 декабря 2014 г. был проведён контент-анализ интернет-сайта и другой информации в медиасреде МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области. В ходе межрегионального вебинара «Проведение экспертизы информационной среды для детей и подростков в образовательном учреждении» с 15 октября по 9 ноября 2014 г. эксперты и стажёры заслушали публичный отчёт по критериям безопасности информационной среды Лицея города Урюпинска, представленный его директором Сагалаевой Ириной Юрьевной.

В ходе вебинара по проведению экспертизы информационной среды было обучено 8 педагогов Лицея, включая директора:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Вершинина Анна Ивановна | 5. Рутц Людмила Владимировна |
| 2. Кадушкина Ирина Геннадьевна | 6. Серебрякова Татьяна Петровна |
| 3. Кудря Татьяна Михайловна | 7. Сагалаева Ирина Юрьевна |
| 4. Макарова Ольга Анатольевна | 8. Чернышова Нина Николаевна, |

которые подготовили материалы по самооценке и провели диагностическое самообследование медиасреды образовательного учреждения в соответствии с Положением о порядке проведения экспертизы «Чистая информационная среда».

Диагностические обследования по изучению эмоционального интеллекта у детей («Домики» Ореховой О.А.) провели учителя Лицея:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Сорокина Вера Валерьевна | 4. Рутц Людмила Владимировна |
| 2. Егорова Наталия Алексеевна | 5. Артемова Валерия Сергеевна |
| 3. Харитоновна Нина Вениаминовна | 6. Кудря Татьяна Михайловна |

Характеристики экспертов: комплексное экспертное заключение составлено экспертной комиссией из 20 человек, состоящей из аккредитованных Роскомнадзором экспертов, членов Общественного экспертного совета АНО «Академия инновационного образования и развития» (г.Москва), а также экспертов-стажёров, прошедших обучение по курсу «Проведение экспертизы безопасности информационной среды для детей и подростков».

В экспертизе также участвовала фокус-группа из обучающихся по программе «Проведение экспертизы безопасности информационной среды для детей и подростков» педагогов и психологов:

1. Воронина Анна Сергеевна, (г.Благовещенск), преподаватель психологии Амурского государственного университета.
2. Леонова Татьяна Викторовна, (г.Благовещенск), психолог гимназии №1 г.Благовещенска.
3. Лескова Валентина Владимировна, (г.Благовещенск), преподаватель психологии Амурского государственного университета.
4. Павлова Екатерина Викторовна, (г.Благовещенск), преподаватель психологии Амурского государственного университета.
5. Полица Юлия Михайловна, (г.Благовещенск), преподаватель психологии Амурского государственного университета.
6. Радькова Татьяна Владимировна, (г.Благовещенск), социальный педагог, руководитель студии развития для детей с ОВЗ.
7. Рохманенко Игорь Владимирович, психолог, гл.редактор газеты «Под знаком ПСИ» (г.Благовещенск).
8. Савонова Ирина Андреевна, учитель начальных классов МОАУ «Гимназии №25» г.Благовещенска.
9. Стародубец Ольга Дмитриевна, (г.Благовещенск), преподаватель психологии Амурского государственного университета.
10. Фоменко Татьяна Владимировна, учитель истории и обществознания МОАУ «Гимназия №25» г.Благовещенска.

В экспертизе также участвовали 9 чел. (члены Межрегиональной общественной организации «Всероссийское родительское сопротивление»), присутствующих на вебинаре 9 ноября 2014 г. во время публичной защиты отчёта Лицея:

1. Храмова Надежда Григорьевна (Москва).
2. Белоконь Оксана Ивановна (Красноярск.).
3. Хмурова Оксана Николаевна (Севастополь).
4. Бондаревская Роксана Сергеевна (Санкт-Петербург).
5. Кулинина Татьяна Вячеславовна (Москва).
6. Капустина Любовь Анатольевна (Воронеж).
7. Тачмамедова Жанна Курбатовна (Санкт-Петербург)
8. Чепурина Екатерина (Москва).
9. Беляков Александр Вячеславович (Санкт-Петербург).

Таким образом, публичность экспертизы подтверждается количеством её участников – 39 человек и 8 специалистов учреждения, открытым характером – защита отчёта в вебинаре, подведение и утверждение итогов в вебинаре 24.12.2014 и на Круглом столе 25.12.2014

ВОПРОСЫ К ЭКСПЕРТАМ:

1. Имеются ли в информационной среде МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области факторы, способные нанести вред физическому, эмоциональному, психическому состоянию ребенка, а также негативно сказаться на перспективах психического созревания и развития личности ребёнка?
2. Каков уровень безопасности информационной среды МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области по 36-балльной шкале?

3. Соответствует ли интернет-сайт <http://licey-urup.ucoz.ru> требованиям знака «Чистый информационный продукт»?

Содержание и результат исследования с указанием методик

Исследование опиралось на разработанные и рекомендованные Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций в целях научно-методического обоснования, повышения эффективности и унификации экспертных действий в рамках Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – ФЗ-436) и «Концепцию информационной безопасности детей и подростков в РФ, 2013 г.».

Основные принципы методологии оценки характера воздействия на психическое, психологическое, нравственное здоровье ребенка и его психическое развитие, сформулированные на основе культурно-исторического деятельностного подхода включают:

- принцип возрастной нормативности развития, задающей периодизацию психического развития как нормативную модель развития ребенка (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин);
- принцип возрастной специфики задач развития на каждом возрастном этапе, определяющий сенситивность ребенка к определенному рода воздействиям (Р.Хевигхерст);
- принцип активной действенной природы развития, определяющей избирательность восприятия информации ребенком сообразно возрастным особенностям ребенка (А.Н.Леонтьев);
- принцип решающего значения ориентировочной деятельности, направленной на выявление значимых для решения задачи условий (П.Я.Гальперин).

Указанные принципы определяют необходимость учета возрастных особенностей восприятия информационной продукции детьми при проведении экспертизы.

Основной метод оценки воздействия информационной продукции на психическое и психологическое здоровье ребенка, его физическое, психическое и нравственное развитие – **метод нормативно-возрастного анализа психического развития ребенка** (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, А.Н.Леонтьев, А.В.Запорожец). Теоретической основой метода является периодизация психического развития ребенка, учитывающая общие закономерности личностного и познавательного развития.

Исследование основывается на выделении следующих **основных параметров влияния информационной среды на психическое развитие ребёнка:**

- 1) развитие Я-концепции, самооценки, социальной и личностной идентичности, эмоционального развития;
- 2) усвоение адекватных задачам развития образцов личностной, этнической, гендерной идентификации;
- 3) обеспечение условий сохранения личностной целостности и интеграции;
- 4) стабилизация эмоционального статуса личности, предупреждение страхов, тревожности, эмоциональной неустойчивости, депрессии.

А также на определении следующих возможных **эффектов негативного информационного воздействия на развитие и психическое и психологическое здоровье ребёнка:**

- 1) мотивационный – побуждение к осуществлению действия асоциального, противоправного характера, действия, представляющего угрозу жизни, безопасности, здоровью как самого ребёнка, так и других лиц;
- 2) ценностно-смысловой – формирование у ребёнка системы ценностей, несовместимых или вступающих в конфликт с общепринятыми просоциальными общечеловеческими нравственными ценностями и нормами, искажение картины мира;
- 3) эмоциональный – депрессия, тревожность, страхи, неуверенность;
- 4) познавательный – деформация, искажение, нарушение образа мира у ребёнка, ограничение детской любознательности и исследовательской деятельности, побуждение к ригидному стереотипному действию, закрепление познавательной пассивности, выученной беспомощности.

Методы и методики исследования включают метод фокус-группы и анкетирование экспертов, а также концепции, теории и разработки, перечисленные в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

в МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области

Критерии оценки безопасности информационной среды для детей сформулированы в соответствии с «Концепцией информационной безопасности детей и подростков в РФ, М., 2013», раздел 5 «Критерии оценки состояния информационной безопасности детей и подростков», с.42-43.

Они учитывают:

- ресурсный потенциал информации;
- соответствие содержания и формы информационного контента возрастнo-психологическим особенностям аудитории;
- наличие условий для личностного и умственного развития детей;
- наличие условий для сохранения психического и психологического здоровья и благополучия детей, т.е. **список защитных факторов**, которые могут служить ориентирами при экспертизе информационной среды, предназначенной для детей. Создатели информационной среды для детей должны исходить из признания данных факторов и в той или иной форме транслировать их значимость, а не способствовать их обесцениванию:
 - 1) разумное родительское воспитание и сплоченная семья,
 - 2) прочные контакты вне семьи, принимающий социум,
 - 3) самоуважение,
 - 4) смышленность, живой ум,
 - 5) оптимистический настрой,
 - 6) наличие способностей, ценных для окружающих,
 - 7) развитие духовных потребностей, духовное развитие в целом (принятие высших ценностей, не позволяющих раствориться в бытовой стороне жизни и ее неудачах),
 - 8) приемлемые (достойные) социально-экономические условия жизни.
- морально-нравственное содержание информационной среды;
- художественно-эстетические качества информационной среды.

Согласно концепции экзистенциального анализа А. Лэнгле, полноценная личность имеет развитые онтологическое, аксиологическое, этическое и праксеологическое измерения. И, в случае процесса актуализации личности, принципиально важно рассмотреть вопросы **свободы выбора, ценностных ориентаций, аутентичности и смыслового наполнения**, преломляемые через информационную среду МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области.

Свобода выбора – это возможности, из которых осуществляется выбор. То есть для личностного роста необходимы условия не стеснения и морального диктата, а **диалога**. При таком условии происходит не фрустрация потребностей, а осознанная интериоризация выбранной позиции – психологическое воспитание, что дезактуализирует разрыв между понятиями «надо» и «хочу», межпоколенческий детско-родительский разрыв.

Проблемный подход в системе и методах воспитания сотрудников лицея создаёт условия для плюрализма мнений и диалога с воспитанниками. Информация основана на амурском, всероссийском и международном опыте, что даёт не только разнообразие, но и достоверность сведений.

Таким образом, информационная среда лицея ставит ребёнка перед моральным выбором, а не манипулирует его сознанием, что может стать основой для осуществления акта личностного роста. А развитие личности в процессе свободного выбора позволяет приобретать естественную защиту от манипуляции – собственное мнение и опыт.

Другая сторона осуществления выбора – это ориентация на собственные и общественные ценности. **Круг ценностных ориентаций** в информационной среде Лицея построен вокруг таких понятий, как «семья», «дружба», «любовь», «здоровье», «интеллект» и «совесть». Эти нематериальные ценности формируют творческую позицию (которая активно стимулируется через проведение различных обучающих и воспитывающих мероприятий), вместо дезориентирующей потребительской, которая доминирует сегодня в СМИ.

Известно, что потребительское мировоззрение, требующее для счастья что-то иметь, вместо того, чтобы кем-то быть, часто становится базисом для аддиктивного поведения, поэтому присутствие в информационном пространстве Волгоградской области (региона с широким распространением различного рода зависимостей) таких учреждений как Лицей с её информационной средой оказывается профилактическим шагом зависимого поведения среди детей.

Моральные ценности, основанные на традициях россиян, позволяют сформировать у подрастающего поколения творческое отношение к миру, ценность идеи труда, а не готового продукта, а такая структура мировоззрения уже неспособна считать суррогаты эмоций подлинным счастьем, т.к. счастье – это не что-то данное и материальное, а то, чего следует достичь самостоятельно. С позиции творческого мировоззрения, аддикция воспринимается не как норма жизни, а как препятствие к полноценному существованию.

Аутентичность (от греч. *authentikos* — подлинный) — это способность человека в общении отказаться от различных социальных ролей, позволяя проявляться подлинным, свойственным только данной личности мыслям, эмоциям и поведению (К. Роджерс). Одно из основных условий аутентичности – самопознание. Стремление познать себя естественно, но в современном обществе, формирующем фигуру потребителя, вопросам идентичности и индивидуальности уделяется недостаточное внимание. Это порождает мировоззренческую, гражданскую и психологическую аморфность. Кроме того, для проявления аутентичного творчества необходима площадка.

В информационной среде МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области можно найти и когнитивный, и деятельностный компонент мотивации к самопознанию детства. Кроме развития детей, специалистами разработана и успешно используется система информационно-методической помощи родителям, что способствует росту родительской ответственности.

С одной стороны – это многочисленные сведения по психологии для родителей, позволяющие им глубже узнать своего ребёнка, с другой – открытость в плане обратной связи с родителем и семьёй. Эта открытость всегда диалогична, особенно в отношении проблем, которыми делятся родители на консультациях с психологом. Эти проблемы, преимущественно, носят психологический характер, и психологи дают на них квалифицированные профессиональные ответы.

Для остальных посетителей МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области создаётся атмосфера заочного тренинга, когда открывается путь учиться на чужих ошибках и находить общее в проблемах семьи. Развиваются открытость, доверие, умение говорить о своих эмоциях. А знание внутренней жизни и умение делиться ей – первое условие аутентичности. Формируя её в семье, психологи и педагоги Лицея создают условия для эмоциональной стабильности детей.

Сфера смысловых ориентиров представлена в медиасреде Лицея преимущественно в ценностном ключе, однако, присутствуют и материалы, которые создают возможность ознакомиться с конкретно-историческими и биографическими фактами. Их ценность в выражении индивидуальности, достижении самореализации конкретных людей, как широко известных, так и малознакомых. Посыл адресован к верхним этажам пирамиды потребностей Маслоу, включающим познавательные, эстетические и духовные потребности, являющиеся стержневыми в структуре личности.

Таким образом, медиасреда Лицея содержит информацию, обеспечивающую не только повышение психологической грамотности, но и имеющую психопрофилактическое значение. Психопрофилактика реализуется преимущественно через ценностный и экзистенциальный

подходы, т.е. через создание условий для развития целостной личности, силы воли, умения совершать выбор. Кроме того, культурная, разносторонне развитая личность, оказывается более устойчивой в условиях информационного стресса, характерного для современной эпохи.

Большое количество информации по темам психологии общения способствуют повышению уровня коммуникативной компетентности и социального интеллекта. Преимуществом является то, что медиасреда Лицея предлагает интериоризировать моральные и нравственные нормы, т.е. сделать их не обычаем, а природным свойством человека.

Акцент на самореализации, профессиональной ориентации и просемейная направленность медиасреды Лицея формируют творческую, а не потребительскую личность, что снижает риск аддитивных расстройств. Этот факт делает Лицей не только психолого-педагогическим и информационно-методическим, но и социально ответственным лидером среди воспитательных и образовательных учреждений.

Лицей может стать учебно-методической площадкой, предоставляющей материал социально-коррекционного плана. Медиасреда и проекты Лицея могут считаться не только учебно-информационным материалом, но и информационно-методическим, служить действенным инструментом снижения конфликтогенности социума, уменьшения социальной напряжённости в городе.

Данный ресурс может быть использован как посреднический инструмент в примирительных и восстановительных процедурах. Инновационным подходом здесь является прямое и косвенное влияние на уровень агрессивности медиасреды информации о конфликтных и кризисных ситуациях с последующим комментированием их разрешения (подведением итогов и перечислением результатов позитивной направленности).

Нагнетание негативных страстей, дестабилизирующих социально-психологическую безопасность и снижающих компенсаторные способности социума, является главной проблемой взаимоотношений семьи и СМИ в современной России. Последствия информационной агрессии отрицательно сказываются на детской психике, искажают семейные ценности, деформируют культурную идентичность российских граждан. В связи с этим, крайне актуальными становятся социальные технологии формирования нравственных императивов, отвечающих велениям эпохи глобальной информатизации и сохраняющих традиционные культурные ценности. Именно таким ресурсом и является медиасреда Лицея, в концепции которой соединены традиционные российские идеалы и инновационные формы реагирования на вызовы времени. В воспитательной системе учреждения лучшие приёмы общероссийского опыта интегрированы авторские разработки.

Субъективно интегрирующий эффект снижения социальной напряжённости проявляется в ощущении включённости Лицея в динамику общекультурного развития России. Несмотря на стереотипы мышления, навязывающие представление об Урюпинске как о провинциальном городке, в медиасреде Лицея представлены приёмы переформатирования сознания школьников, нивелирующие провинциальную отсталость.

Благодаря антропоцентричной концепции, представлению об интеллектуальном капитале как основном стратегическом богатстве и социальном ресурсе нынешней России, сотрудники учреждения формируют новое представление о городе как динамично развивающемся центре с культурными традициями. Смягчив ментальную изолированность и удалённость от мировых центров развития, педагогический коллектив Лицея достиг не только субъективных сдвигов в сознании, но и объективных позитивных результатов, к которым могут быть причислены:

1. Разработка модели социального лифта для детей как воплощение идеи успешной творческой самореализации. В современных условиях данная техника является мощным мотивационным фактором. Воплощение тактики родительского «социального примера» как примера родительской (материнской и отцовской) любви позволяет повысить авторитет семьи в сознании детей и родителей. В целом это формирует социально-нормативный статус семейного благополучия, который может быть нравственным ориентиром для социума.

Подтверждением успешности модели являются результаты тестирования по диагностике эмоционального интеллекта Ореховой О.А. Согласно справке о результатах обследования, проводимого с 20 по 24 декабря 2014 г. (Приложение), показатели инверсированности детского

сознания с 7 до 11 лет в Лицее имеют стабильную тенденцию снижения с % в возрасте 7 лет до % у выпускников начальных классов **будет проведено с 12.01.15**. Данные показатели могут служить основанием для подтверждения наличия в реальном и виртуальном пространстве Лицея эффективных факторов защиты от негативных информационных влияний.

2. Преодоление идеологии социального изоляционизма без ущерба свободному творческому развитию и индивидуальной уникальности, что соответствует технике расширения целей. Данный подход является универсальным в практике позитивной социотерапии, т.к. уход «в себя» или «бегство» от конфликтов является широко распространённым неконструктивным саморазрушительным способом решения кризисных и критических ситуаций в групповом и межличностном общении.

Успешное и устойчивое развитие Лицея как воспитательного проекта, несмотря на экономическую и социально-демографическую нестабильность в регионе, является наглядным примером преодоления стереотипов деструктивного мышления.

3. Разработка социальной практики поддержки позитивных смысло-жизненных ориентиров на местном уровне с привлечением солидарных групп. Данная технология демонстрирует потенциал перспективного развития города благодаря созданию социального партнёрства между социально ответственными предпринимателями и заинтересованными в разрешении социальных проблем государственными и общественными организациями.

Социальная эффективность измеряется не столько кратковременными, сколько долговременными критериями. К ним можно отнести:

- привитие детям и подросткам высоких моральных качеств, интеллектуальных и творческих доминант, художественного и эстетического вкуса как социально одобряемых нормативов успешной личности и благополучного общества;
- формирование позитивного информационно-просветительского поля для обеспечения безопасного воспитательного пространства и эмоциональной стабильности;
- позиционирование высокого профессионального и этического уровня психолого-педагогической деятельности как нормы социальной, родительской и гражданской ответственности.

Данные социальные технологии нашли воплощение в медиасреде и интернет-сайте Лицея. В связи с этим, сайт может быть признан соответствующим требованиям знака «Чистый информационный продукт», а медиасреда определена как безопасная.

Модель психологического благополучия по К. Рифф позволяет оценить степень защитных факторов в информационной среде Лицея:

1. Позитивные отношения: доброжелательность, компетентность в общении, умение устанавливать и поддерживать дружеские связи, сопереживать, заботиться о благополучии других; способность быть открытым для общения и гибким во взаимодействии с окружающими, умение идти навстречу другим, приходить к компромиссу.

2. Самопринятие: позитивное отношение к себе и своему прошлому; осознание и принятие разных сторон своего Я, включая не только свои положительные качества, но и недостатки; это уверенность в себе и позитивная самооценка.

3. Компетентность: успешное овладение различными видами деятельности, целеустремлённость, преодоление трудностей на пути реализации поставленных целей, реализация своих ценностей.

4. Автономность: способность к самоопределению, независимость, умение противостоять социальному давлению, опора на собственное мнение и готовность противостоять мнению большинства.

5. Значимые цели: позитивный взгляд на жизнь как на осмысленный процесс, осмысленность касается и прошлого и настоящего; умение ставить значимые цели и стремиться к ним, умение убеждать, непосредственное ощущение смысла жизни.

6. Личностный рост: стремление развиваться, учиться и воспринимать новое, наличие ощущения собственного прогресса и самоизменения, роста и реализации своего потенциала.

Все эти факторы в виртуальной и реальной информационно-психологической среде Лицея оценены экспертами «положительно», их наличие признано устойчивым.

В Приложении имеется обобщённый вариант анкеты эксперта, анализ которой позволяет оценить уровень безопасности информационной среды для детей в Лицее как «выше среднего» по 36-балльной шкале. Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов в зависимости от степени его выраженности – от низкой к средней и затем высокой.

Для выявления негативного контента в медиасреде лицея был использован метод контент-анализа и фокус-группы. Члены фокус-группы получили возможность участвовать в экспертизе наряду с профессионалами. Все участники экспертизы заполнили анкету эксперта.

Оценка рисков проводилась методом контент-анализа. На основании требований к классификации информационной продукции (ст. 5 и ст. 6 Закона) были сгруппированы следующие категории анализа информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей:

категория 1. «Жестокость, суицид и насилие» включает: информацию, побуждающую детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; изображение или описание жестокости и насилия, натуралистичного лишения жизни или нанесения увечий; отсутствие сострадания к жертве; оправдание жестокости.

категория 2. «Страх, ужас, паника» включает: изображение или описание в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти.

категория 3. «Противоправное поведение» включает: информацию, способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, обосновывающую или оправдывающую допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающую осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, оправдывающую противоправное поведение.

категория 4. «Отрицание семейных ценностей» включает: информацию, отрицающую семейные ценности, пропагандирующую нетрадиционные сексуальные отношения и формирующую неуважение к родителям и (или) другим членам семьи, информацию порнографического характера.

категория 5. «Нецензурная брань» включает информацию, в которой содержится нецензурная брань.

Анализ контента медиасреды МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск
Волгоградской области и сайта <http://licey-urup.ucoz.ru>:

Категория	Признаки нарушения	Возрастная классификация
1. Жестокость, суицид и насилие	нет	0+
2. Страх, ужас, паника	нет	0+
3. Противоправное поведение	нет	0+
4. Отрицание семейных ценностей	нет	0+
5. Нецензурная брань	нет	0+

Более детальный обобщённый анализ представлен в Приложении 2, составленный на основе анкет экспертов и стажёров.

В соответствии с Положением знак «Чистый информационный продукт» сообщает зрителю об этичности данной информации, не содержащей безнравственных и деструктивных аспектов, а также представляет общественную рекомендацию для использования данного материала в образовательной, воспитательной и оздоровительной среде.

С учётом рекомендаций психологов семейный просмотр сайта <http://licey-urup.ucoz.ru> и его материалов возможен с участием детей, начиная с 3-летнего возраста. Однако, пока в ФЗ-436 отсутствует классификация «3+», и определение возрастной категории зрителей экранной продукции возможно только как «0+», данные рекомендации основаны на предложениях «Концепции информационной безопасности для детей и подростков в РФ».

ОБЩИЙ ВЫВОД:

В ходе независимой общественной экспертизы медиасреда Лицея была единогласно признана безопасной и аккредитованными экспертами, и стажёрами. Все имеющиеся недочёты, выявленные экспертами, были устранены во время проведения экспертизы.

В настоящее время информационная среда Лицея имеет все необходимые факторы защиты от негативного контента, причиняющего вред здоровью и развитию детей. Интернет-сайт учреждения соответствует требованиям знака «Чистый информационный продукт». Эксперты рекомендуют создать на базе Лицея ресурсно-методическую площадку для специалистов по созданию чистой информационной среды для детей.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ К ЭКСПЕРТАМ:

1. Имеются ли в информационной среде МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области факторы, способные нанести вред физическому, эмоциональному, психическому состоянию ребенка, а также негативно сказаться на перспективах психического созревания и развития личности ребёнка?

– Нет, медиасреда МАОУ «Лицей» городского округа г. Урюпинск Волгоградской области является безопасной для детей и подростков.

2. Каков уровень безопасности информационной среды МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области по 36-балльной шкале?

– 35 баллов: степень защиты от негативного контента выше среднего уровня. Информационная среда МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области имеет все необходимые факторы защиты от негативного контента, причиняющего вред здоровью и развитию детей.

3. Соответствует ли интернет-сайт <http://licey-urup.ucoz.ru> требованиям знака «Чистый информационный продукт»?

– да, интернет-сайт МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области <http://licey-urup.ucoz.ru> соответствует требованиям знака «Чистый информационный продукт».

ПОДПИСИ АККРЕДИТОВАННЫХ РОСКОНАДЗОРОМ ЭКСПЕРТОВ:

1. _____ Михальченко М.Л.

2. _____ Рудакова Е.М.

3. _____ Рубцова О.В.

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. Алдухова Софья Владимировна, психолог МОАУ «Прогимназия» г.Благовещенска, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00057 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
2. Большакова Мария Николаевна, (г.Благовещенск), зам.директора Амурской областной детской библиотеки, руководитель проекта «Чистая информационная среда в детской библиотеке», аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00058 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
3. Бурдуковская Елена Анатольевна, к.психол.н., зам.проректора по учебной работе Амурского государственного университета, руководитель конкурса НИР по медиабезопасности в Амурской области.
4. Журавлёва Анна Леонидовна, библиотекарь Амурской областной детской библиотеки, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00059 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
5. Ерёмин Евгений Михайлович, (г.Благовещенск), к.филол.н., доцент кафедры акмеологии и профессиональной деятельности Амурского института развития образования, руководитель Общественной литературной мастерской.
6. Ипифтулидис Людмила Геннадьевна, (г.Благовещенск), клинический психолог.
7. Кинфу Зенебе Тафессе, к.ф.н., (г.Москва), магистр журналистики, доцент международного уровня Российского университета дружбы народов, генеральный директор ООО «Международная Этнос Дипломатия», профессор кафедры массовых коммуникаций.
8. Михальченко Маргарита Леонтьевна, (г.Москва), историк, педагог, менеджер качества образования, модератор межрегионального вебинара «Проведение экспертизы информационной среды для детей и подростков в образовательном учреждении», аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора № 00061 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
9. Москвитина Оксана Николаевна, психолог МОАУ «Прогимназия» г.Благовещенска, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00062 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
10. Петрова Наталья Дмитриевна, педагог, специалист по связям с общественностью Управления культуры Администрации города Благовещенска, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00063 от 17.07.2013, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
11. Романцова Елена Борисовна, д.м.н., врач-педиатр, психотерапевт, зав.кафедрой педиатрии педиатрического факультета Амурской государственной медицинской академии, руководитель Амурского областного отделения российского общества развития школьной и университетской медицины и здоровья (РОШУМЗ)
12. Рубцова Ольга Владимировна, (г.Москва), кандидат педагогических наук, ректор АНО «Академия инновационного образования и развития» (г.Москва), аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00069 от 1.09.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
13. Рудакова Елена Михайловна, (г.Благовещенск), к.и.н., председатель Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Амурской области, член

Общественного совета при Уполномоченном по правам ребёнка при Президенте РФ, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00028 от 14.05.2013, статус документа – действующий сроком на 5 лет).

14. Рябова Евгения Васильевна (г.Рязань), педагог, теолог-преподаватель по профилю христианская (православная) теология по специальности «Теология», председатель Рязанского отделения МОО «Всероссийское родительское сопротивление», аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00072 от 26.09.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
15. Садовникова Любовь Геннадьевна, библиотекарь Амурской областной детской библиотеки, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00064 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
16. Самсонова Елена Владимировна, (г.Благовещенск), к.п.н., зав.кафедрой акмеологии и профессиональной деятельности Амурского института развития образования. аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00031 от 14.05.2013, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
17. Симбирцева Наталья Викторовна - библиотекарь Амурской областной детской библиотеки аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00065 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).
18. Смирнов Дмитрий Витальевич (г.Москва), географ, д.п.н., доцент ИСМО РАОЕН, президент МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения».
19. Чекмарёв Максим Викторович, (г.Благовещенск), врач-психиатр, психотерапевт, ст.преподаватель кафедры коррекционной педагогики Благовещенского государственного педагогического университета, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00030 от 14.05.2013, статус документа – действующий сроком на 5 лет). Стаж экспертной деятельности - 5 лет.
20. Чирич Елена Михайловна, методист Амурской областной детской библиотеки, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора №00056 от 17.07.2014, статус документа – действующий сроком на 5 лет).

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. **Антропологическая теория воспитания К.Д.Ушинского**, где среди целей воспитания названа необходимость удовлетворения стремления к свободе, без чего невозможно развитие самостоятельной деятельности.
2. **Гуманистическая теория мотивации личности А.Маслоу**, в рамках которой обозначена иерархия мотивационных потребностей: базовые физиологические – пища, вода, сон, биосоциальные – потребность в безопасности – стабильность и порядок; социальные – потребность в любви и принадлежности – семья, дружба; потребность в уважении и признании; потребность в самоактуализации – развитии способностей.
3. **Деятельностный подход в психологии (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).**
4. **Диагностика дифференциации эмоциональной сферы ребенка «Домики» (методика О.А.Ореховой)** – проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций. Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А.Эткинда. Тест позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к социуму.
5. **Диалогическая концепция гуманитарного познания М.М.Бахтина.**
6. **Историко-эволюционная концепция развития личности А.Г.Асмолова.**
7. **Комплексный социокультурный контент-анализ:** (англ. content analysis; от content — содержание) — формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке.
8. **Концепция амплификации детского развития А.В.Запорожца**, предполагающая отношение к каждому возрасту как самоценному; особое внимание воспитывающих ребёнка взрослых должно быть направлено на развитие тех психических функций, к которым ребёнок конкретного возраста предрасположен в «специфически детских» видах деятельности.
9. **Концепция индивидуальной теории личности Альфреда Адлера**, в которой второстепенное место отводится бессознательному и сексуальности, а на первые позиции выводится жизненный стиль – сложившаяся в детстве система целенаправленных стремлений, в которой реализуется потребность в достижении превосходства, самоутверждении как компенсации «комплекса неполноценности».
10. **Концепция морального развития Л.Колберга.**
11. **Концепция экзистенциального анализа А.Лэнгле.**
12. **Культурно-историческая концепция развития высших психических функций Л.С.Выготского**, в которой обосновывается необходимость различать высшие и низшие психические функции и соответствующие им два плана поведения – натуральный, природный (результат биологической эволюции животного мира) и культурный общественно-исторический (результат исторического развития общества), слитые в развитии психики. В процессе развития высших психических функций ребёнка важнейшую роль играет изменяющаяся социальная среда, Выготский выдвинул положения о «социальной ситуации развития» «психических новообразований», а также о развитии личности, где среди закономерностей выделена необходимость приложения ребёнком собственных усилий для трансформации пассивной окружающей среды в развивающую.
13. **Модель психологического благополучия по К.Рифф**, которая даёт указания на психологические образования, сохраняемые создателями информационной продукции, являющиеся целевыми ориентирами для оценки степени безопасности информационного продукта, его потенциально полезного или вредного влияния.

14. **Мотивационно-целевой (интенциональный) анализ** текста на базе семиосоциопсихологической парадигмы Т.М.Дридзе – комплексного междисциплинарного направления, изучающего социальную знаковую коммуникацию как процесс, деятельность и универсальный механизм социокультурного, в т.ч. межкультурного взаимодействия людей, как фактор формирования общественной психологии и культуры.
15. **Психоанализ Зигмунда Фрейда**, основанный на положении о приоритете бессознательного и иррационального, о предопределённости человеческого поведения, о значимости событий раннего детства при восприятии окружающего мира, о конфликтах между осознанным восприятием реальности и бессознательным, которые могут приводить к ментальным нарушениям, об освобождении от бессознательного путём его осознанного осмысления.
16. **Семиотическая концепция культуры ЮЛотмана**. В его анализе визуальной коммуникации подчеркивается особый статус отражения: «только элементы, поставленные в определенные предсказываемые последовательности, могут выполнять роль коммуникативных систем».
17. **Семиотические модели коммуникации У.Эко**, основной постулат которых состоит в том, что при рассмотрении текстов массовой культуры следует учитывать, что они написаны одновременно как автором, так и читателем. Если в естественном языке значение задано заранее, то в визуальном оно вырабатывается по мере получения сообщения.
18. **Теоретические воззрения Эриха Фромма**, который делает акцент на симптомы морального поражения человека в жизнедеятельности, называя их неврозами, разделяет агрессию на доброкачественную, несущую пользу, и злокачественную, основанную на жестокости, страсти мучить и убивать.
19. **Теория «задач развития» Р.Хевигхерста**.
20. **Теория социального научения Альберта Бандуры**: отсутствие у детей базовых социальных умений, компетенций в вопросах общения и коммуникации приводит к тому, что дети склонны подражать формам поведения, которые даются им как готовые модели. **Понятие самоэффективности** в социально-когнитивной теории А.Бандуры как *уверенность человека в своих способностях* осуществить некоторое поведение.
21. **Теория структурного насилия Йозефа Галтунга**, согласно которой, если существует навязываемая культурная схема, оправдывающая насилие, то такое культурное (сознательное) насилие быстро трансформируется в структурное – система принуждения в управлении обществом становится господствующей.
22. **Теория эстетического восприятия Ричарда Арнхейма**.
23. **Учение Карла Густава Юнга об архетипах (первообразах)**– универсальных изначально врождённых психических структурах, составляющих содержание коллективного бессознательного, распознаваемые в нашем опыте и проявляемые в образах и мотивах сновидений. Юнг выделил несколько уровней бессознательного: индивидуальное, семейное, групповое, национальное, расовое и коллективное (универсальное для всех культур).
24. **Эпигенетическая теория развития личности и психоаналитическая концепция об отношениях «я» и «общества» Эрика Эриксона**, который выделяет стадии жизненного пути личности (младенчество, ранний возраст, возраст игры, школьный возраст, подростковый возраст, молодость, зрелость, старость). Развитие личности и переход от одной стадии к другой происходит через преодоление кризисов. Отсутствие у младенцев эмоционально окрашенной среды (материнская депривация) приводит к утрате чувства «базового доверия к миру», без которого невозможны ни сохранение индивидуальности личности, ни проявление ею активности и самостоятельности;
25. **«Я – концепция» в воспитании Р.Бернса**, в частности, положение о том, что «признание изначальной ценности каждого человека как личности способствует индивидуальному развитию». «Если отношения в семье, школе и с близким окружением сформировали в ребёнке положительную Я – концепцию, он сможет в будущем с уважением относиться к людям, не допускать недостойных слов и дел, и будет достаточно уверен в себе, чтобы не сомневаться в необходимости своей созидательной деятельности».

- 26. Концепция воспитательной роли семьи** в развитии индивидуально-психологических и личностных особенностей ребёнка (А.С.Спиваковская, В.В.Столин, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Чечет).
- 27. Современные теоретические положения о феномене родительства** и его составляющих (Т.В.Архиреева, В.В.Бойко, А.Я.Варга, В.Н.Дружинина, И.С.Кон, А.С.Спиваковская, Л.Б.Шнейдер, Р.В.Овчарова, Н.А.Цыркун и др.).

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

№	Критерий информационной безопасности	Наличие / отсутствие пояснение
1.	Соответствие информационной нагрузки возрастным и индивидуальным особенностям детей и подростков	
2.	<p>Развитие мировосприятия детей и подростков и их психологического благополучия, формирования у детей и подростков позитивной картины мира и адекватных базисных представлений об окружающем мире и человеке:</p> <p>базовое доверие к миру, система представлений о мире, (природе, обществе и личности) как безопасном, справедливом, в котором торжествуют силы добра и справедливости</p>	
3.	Ценностное, моральное, нравственно-этическое развитие детей и подростков - формирование ценностных ориентаций, усвоение моральных норм, этических представлений, соответствующим нравственным гуманистическим идеалам	
4.	Усвоение системы семейных ценностей и представлений о семье - оптимизация родительско-детских отношений, формирование установок уважения, доверия, толерантности, равноправия в семейных отношениях	
5.	Развитие системы социальных и межличностных отношений и общения детей и подростков - сформированность мотивов общения, овладение средствами и способами эффективного общения и умения конструктивно разрешать конфликты; позитивный образ и ожидания в отношении общения и взаимодействия с родителями, учителями, сверстниками, друзьями как партнерами равноправного общения; позитивный опыт дружеских отношений	
6.	Удовлетворение и развитие познавательных потребностей и интересов ребенка, детской любознательности, исследовательской активности - использование интерактивных методов, позволяющих ребенку реализовать познавательную активность и способствующих развитию познавательной мотивации и широких интересов	
7.	Когнитивное развитие детей и подростков - предоставление содержательной, достоверной, научно-обоснованной информации, адекватной возрасту ребенка	

	и создающей зону ближайшего развития	
8.	Развитие творческих способностей детей и подростков	
9.	Формирование толерантности личности, установок толерантного сознания и поведения, исключающих этноцентризм и культуроцентризм, ксенофобию, мигрантофобию, шовинизм	
10.	Развитие личности, Я-концепции, социальной (гражданской, этнической, гендерной) и личностной идентичности детей и подростков - развитие позитивной самооценки, самопринятия и самоуважения ребенка, активности, самостоятельности, воли на основе презентации адекватных задач развития образцов для социальной, личностной, гражданской, этнической, гендерной и половой идентификации и обеспечении условий сохранения личностной целостности и интеграции	
11.	Эмоционально-личностное развитие и эмоциональное состояние - стабилизация эмоционального статуса, формирование эмпатии, высших чувств, фрустрационной устойчивости, предупреждение страхов, тревожности, депрессии, дисфории, эйфории, лабильности	
12.	Наличие условий безопасности для жизни и здоровья детей и подростков	
13.	Отсутствие рисков десоциализации, развития и закрепления девиантного и противоправного поведения: <ul style="list-style-type: none"> • агрессивное поведение и применение насилия, жестокости по отношению к людям и животным; • совершение действий, представляющих угрозу жизни и (или) здоровью ребенка, в том числе причинение вреда своему здоровью, суицид; • употребление наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на их основе; • участие в азартных играх; • занятие проституцией; • бродяжничество; • попрошайничество; • нетрадиционные и девиантные сексуальные отношения; • противоправное поведение и (или) преступления. 	9 пунктов: (если все показатели отсутствуют, то +)

СПРАВКА-ОТЧЁТ ПО ИТОГАМ ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ 1-4-х КЛАССОВ
И ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИЦЕЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ГОРОД УРЮПИНСК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей»
город Урюпинск, Волгоградская область, пер.Л.Толстого, 40, 403114. Тел./факс 8(84442)4-12-68, e-mail:
uru_lickey@mail.ru
ОКПО 41473957, ОГРН 1023405767153, ИНН/КПП 3438200182/343801001

Справка
о результатах тестирования
учащихся 1-х, 4-х классов МАОУ «Лицей»

Диагностика: тест «Домики» Ореховой О.А.

Дата: 22 января 2015г.

Количество учащихся: 1-х классов – 73, 4-х классов - 63.

В рамках исследования безопасной информационной среды в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области было проведено тестирование при помощи проективного теста «Домики», в котором приняли участие учащиеся 1-х и 4-х классов.

Тест "ДОМИКИ" Ореховой О.А. – диагностика личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций для учащихся начальной школы.

Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А.Эткинда. Тест разработан О.А.Ореховой и позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к школе.

Задания теста вычисляют вегетативный коэффициент, эмоциональную сферу младшего школьника и ориентируют исследователя в вероятных проблемах адаптации.

Анализ результатов показал, что *в первом задании* при вычислении вегетативного коэффициента (энергетический баланс организма - его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению) среди учащихся 1-х классов оптимальной работоспособностью обладают 91% учащихся. Данные указывают, что образовательный процесс в лицее осуществляется в соответствии с допустимыми учебными нагрузками, возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. Согласно СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 в 1 классе организован «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии, в середине учебного дня проводится динамическая пауза. У 9% учащихся компенсируемое состояние

усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности у этих детей происходит за счет периодического снижения активности, им необходима оптимизация рабочего ритма, режима и отдыха.

Анализ выполнения первого задания в 4-х классах показал, что у 84% учащихся - оптимальная работоспособность. Четвероклассники ведут здоровый образ жизни, готовы к энергозатратам, а это в свою очередь позволяет им восстанавливать затраченную энергию. В лицее образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов. Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля, при проведении динамического или спортивного часа соответствуют возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся. По результатам теста у 4% четвероклассников наблюдается перевозбуждение (работа ребенка на пределе своих возможностей). Этим детям требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха. У 12% учащихся - компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности.

В результате обобщения полученных данных *из второго задания* (характеризует сферу социальных эмоций) было выявлено, что взаимодействие позитивных и негативных эмоций у младших школьников при определенных условиях протекает по двум механизмам: амбивалентности (одновременно позитивное и негативное чувство к человеку, предмету, событию) и инверсии (замена человеком внешних объектов или их элементов, а также свойственных ему внутренних желаний, мотивов деятельности на другие, часто противоположные).

Во втором задании учащиеся 1-х классов показали, что наличие инверсии наблюдается у 10% учащихся: 5% - блок базового комфорта, 5% - межличностного взаимодействия.

Анализируя данные учащихся 4-х классов при выполнении второго задания, следует отметить, что у 8% детей присутствует инверсия: 6% - блок познания, 2% - блок базового комфорта.

Таким образом, 90% первоклассников и 92% четвероклассников раскрашивают в норме соответственно своим эмоционально-ценностным отношениям, дифференцируя позитивные и негативные полюсы предложенных категорий.

Анализ результатов *третьего задания*, где отражалось эмоциональное отношение ребенка к себе, школьной деятельности, учителю и одноклассникам, анализ личностных выборов показал, что учащиеся 1-х и 4-х классов продемонстрировали высокий уровень социальной зрелости, познавательную активность, творчество, эмоциональный мир человека. Так же можно отметить позитивное отношение к школе: в 1-х классах 83%, в 4-х - 89% .

На основе исследования можно сделать вывод, что отсутствует негативная динамика личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций учащихся лицея. Такая эмоциональная стабильность может объясняться системой

целенаправленных усилий педагогического коллектива по психологическому сопровождению развития младшего школьника.

Вместе с тем, на основе полученных данных можно достаточно обоснованно выделить первоклассников, которые нуждаются в индивидуальном внимании психолога. Представляется целесообразным выделить две группы таких детей: первоклассников с недостаточным уровнем адаптации и первоклассников с частичной адаптацией.

Детей из первой группы необходимо обследовать индивидуально, выявить причины и факторы дезадаптации, по возможности провести необходимую коррекционную работу. Как показывает практика, именно эти первоклассники долгое время будут требовать внимания и помощи как со стороны психолога, так и учителя.

Вторая группа – первоклассники с частичной адаптацией – чаще нуждается в краткосрочной оперативной помощи со стороны психолога. Причинами неполной адаптации часто могут быть повышенная тревожность, вызванная неумеренными ожиданиями родителей, изменение характера детско-родительских отношений, перегрузка дополнительными занятиями, низкая самооценка, слабое здоровье и т.д. В зависимости от конкретной ситуации психологу следует проконсультировать родителей и учителей, дать рекомендации по преодолению выявленного психологического неблагополучия.

Справку подготовила заместитель директора по УВР Кудря Т.М.